Revisionsberättelse för räkenskapsåret 2020

till årsstämman i Vallentunasjöns fiskevårdsområdesförening (VFOF)
Org.nr. 816000-4704

Undertecknade, av föreningen valda revisorer, har granskat årssammanställningen, räkenskaperna och styrelsens förvaltning för räkenskapsåret 2020.

Det är styrelsen som har ansvaret för årssammanställningen, räkenskaperna och förvaltningen. Vårt ansvar är att uttala oss om årssammanställningen och förvaltningen på grundval av vår revision. Granskningen har utförts enligt god revisionssed.

Vi har i särskilda PM daterade 2020-02-18 (bil.1), 2021-01-19 (bil.2) och 2021-01-31 (bil.3), till ordförande och styrelse påtalat att föreningen inte har lämnat kontrolluppgifter till vare sig skattemyndighet eller mottagare av de arvoden och ersättningar som utbetalats. Ordförande har avfärdat våra påpekanden vid styrelsemöte 2021-01-25 samt även tidigare klargjort sin inställning i sakfrågan, vilket framgår av mail daterat 2018-04-26 (bil.4).

Vi avser med det ovanstående att informera stämman om förhållandet, men bedömer att föreningens räkenskaper och övrigt styrelsearbete utförts på ett korrekt sätt, varför vi tillstyrker:

- att resultaträkningen och balansräkningen fastställs
- att resultatet balanseras i ny räkning enligt styrelsens förslag och
- att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2020

Vallentuna 2021-03-04

.....	.....
Sten Hofstedt	Hans Hallberg

bil. enl. ovan

bil.1

PM
till styrelsen i Vallentunasjöns fiskevårdsområdesförening (VFOF)

I samband med vår revision av räkenskapsåret 2019, har noterats att kontrolluppgifter inte har lämnats till vara sig skattemyndigheten eller mottagare av arvoden.
Detta ska göras avseende de arvoden som överstiger 100:-
Se nedanstående utdrag från skatteverkets regler.

"Även i följande fall nedan ska du lämna årlig kontrolluppgift för inkomstår 2019 och framåt. Du kan dock välja att i stället redovisa utbetalningarna i en arbetsgivardeklaration. Detta trots att du inte ska betala arbetsgivaravgifter på utbetalningarna.

- Den utbetalade ersättningen till en person understiger 1 000 kronor per inkomstår.
- Den utbetalade ersättningen består endast av kostnadsersättningar, till exempel ersättning för tjänsteresor med egen bil som inte är högre än schablonbeloppet 18:50 kronor per mil.
- Den utbetalade ersättningen är inte underlag för skatteavdrag och något skatteavdrag har inte gjorts.
- Arbetsgivare som lämnar uppgift för informationsutbyte med mera genom kryss i ruta 92F på KU14 "Särskild kontrolluppgift – Pensionsgrundande inkomst och utbyte av kontrolluppgifter".

Du som har betalat ut ersättning under 100 kronor till en person under ett inkomstår behöver inte lämna kontrolluppgift eller arbetsgivardeklaration om det."

Vi bedömer avvikelsen som mindre, varför den inte kommer att noteras i revisionsberättelsen, men vi uppmanar styrelsen att i fortsättningen uppmärksamma denna regel.

Vallentuna 2020-02-18

Sten Hofstedt

Hans Hallberg

bil.2

Från: **Hans Hallberg** hans@swedab.com
Ämne: Kontrolluppgifter
Datum: 19 januari 2021 13:37
Till: Per Stribeck VFOF per.stribeck@live.se, Thomas Fischer VFOF thomas.fischer@axela.nu, Raimo Tuukkanen VFOF raimo044@gmail.com, Marianne Leckström marileck@gmail.com, Pia Kastebring pia.kastebring@gmail.com, Gert Hägerström gert.hagerstrom@gmail.com, Kerstin Wahlberg VFOF kerstin.wahlberg@telia.com, Per Nilsson per.nilsson@stockholm.se, Olle Wahlberg VFOF ow@kth.se, Sten Hofstedt sten.hofstedt@gmail.com

SH

Hej,

Vid den förra VFOF-revisionen 2020, konstaterades att föreningen inte lämnat kontrolluppgifter till vare sig skattemyndighet eller betalningsmottagare.
Detta föranledde bif. PM till styrelsen för att rutinen skulle implementeras.
Nu visar det sig att styrelsen inte ännu gjort något åt saken 🙃

Jag har försökt att hitta ett skäl till att föreningen inte ska behöva lämna dessa uppgifter och kan då konstatera att det finns ett undantag i skatteförfarandelagens 15 kap. 8 §.
Men, undantaget gäller bara vid ersättningar < 1.000:- och ersättningarna får inte motsvaras av en utgift i näringsverksamhet. Föreningens försäljning av fiskekort till utomstående diskvalificerar den således från detta undantag.

Kontrolluppgifter ska vara inlämnade före den 31/1-21, varför det är kort om tid för att registrera föreningen som arbetsgivare, skaffa skattekonto, distribuera uppgifterna etc.
Dessutom är mycket av styrelsens arbete av ideell natur, så att belasta de låga arvodena med skatt är inte ok.

Jag föreslår därför att även räkenskapsåret 2020 passerar utan åtgärd, men att styrelsen tar ett beslut om att under 2021 införa denna nya rutin.
Dessutom bör styrelsen föreslå stämman att styrelsens arvoden ökas till en rimlig nivå.
En idé kan vara 1/2 prisbasbelopp att fördela inom styrelsen.

I egenskap av revisor står jag förstås inte bakom en del av det ovan sagda, men litar fullständigt på styrelse-sekretessen. 😊

Mvh
Hans

PDF

VFOF PM.pdf

bil.3

Från: **Hans Hallberg** hans@swedab.com
Ämne: PM till styrelsen i VFOF
Datum: 31 januari 2021 17:20
Till: Per Stribeck VFOF per.stribeck@live.se, Thomas Fischer VFOF thomas.fischer@axela.nu, Raimo Tuukkanen VFOF raimo044@gmail.com, Marianne Leckström marileck@gmail.com, Pia Kastebring pia.kastebring@gmail.com, Gert Hägerström gert.hagerstrom@gmail.com, Kerstin Wahlberg VFOF kerstin.wahlberg@telia.com, Per Nilsson per.nilsson@stockholm.se, Olle Wahlberg VFOF ow@kth.se, Sten Hofstedt sten.hofstedt@gmail.com, Leena Hägerström hagerstrom.leena@gmail.com, Eva Jansson eil@hotmail.se
swedab Hans hans@swedab.com

Hej,

Jag hörde om debaclet och kritiken av revisorerna på mötet den 25/1-21.
Det var väl lite tråkigt, då min ambition har varit att hjälpa föreningen med att få igång korrekta rutiner inom både räkenskap och revision. Eftersom jag har noterat en viss resistens mot förändringar, har jag efter bästa förmåga letat i regelverk och lagstiftning för att undvika sådana, dock utan att lyckas helt.

Även om föreningens verksamhet har en relativt blygsam omfattning, bör inte revisorsuppdraget begränsas till en namnteckning. Revisorer rapporterar inte till en styrelse, utan det är aktieägare, eller i vårt fall medlemmar och andra intressenter, som är uppdragsgivare. Detta är i sammanhanget lite viktigt, särskilt som Vallentunas skattebetalare bidrar med en hygglig summa varje år till föreningens intäkter.
Allt annat än att inordna föreningen i gällande regelverk är bara pinsamt och blir än värre av att styrelsen inte hörsammat revisorernas anmaning två år i rad.

Förutom en del registreringsarbete, kommer den erforderliga rutinen med att lämna kontrolluppgifter etc. bara att göras en gång per år. Rutinen behöver inte belasta kassören, utan skulle kunna skötas digitalt på annat sätt.

Föreningens totala kostnad för arvoden har minskat från 25.600:- 2018 till 12.000:- 2020.
Om föreningen återgår till 2018 års kostnadsnivå, kan man betala arbetsgivaravgift (ålders-snittat till 20%) och schablonskatt om 30% samtidigt som nto.ersättning till ledamöter och funktionärer ökar med drygt 24%.
Vid en högre marginalskatt och nämnt utfall, eller om ledamöterna föryngras, behöver förstås beloppet bli lite större, men föreningen har råd med det.

I mitt mail till styrelsen den 19/1-21 föreslog jag, i strid med god revisionssed, att även räkenskapsåret 2020 skulle passera utan åtgärd. Detta under förutsättning av att styrelsen tar ett beslut om att under 2021 implementera den nya rutinen med kontrolluppgifter.
Tyvärr förstår jag nu att detta inte är styrelsens avsikt.

Mot bakgrund av ovanstående är det inte möjligt att avge en ren revisionsberättelse.
Det är inte heller möjligt för mig att kandidera för omval vid den kommande stämman.

Med vänlig hälsning,
Hans

bil.4

Från: "VFOF" <info@vfof.org>
Ämne: VFOF beskattningsfrågor mm
Datum: 26 april 2018 18:06:17 CEST
Till: "Hans" <hans@swedab.com>
Kopia: "Pia Kastebring" <pia.kastebring@gmail.com>
Svara till: "VFOF" <info@vfof.org>

Hans!

Ville träffa styrelsen innan jag svarade på ditt mejl om skattskyldighet mm. Därav dröjsmålet.

Styrelsens svar:

1. Vallentunasjöns FVOförening är en rättighetssamfällighet som inte är ett skatteobjekt.
   Detta klarlades ånyo senast 2006, se brev från skattemyndigheten bilaga 1 och även färskare info från Fiskevattenägarna och Havsmyndigheten bilaga 2.

2. Andelarna av beskattningsbar avkastning av verksamheten (och av balanskapitalet) är för nästan samtliga andelsägare << 600 kr varför informationsplikt ej föreligger för dessa. För ett fåtal stora andelsägare, bl.a. kommuner och kyrkan, försummar vi informationsplikten medvetet av uppenbara praktiska skäl. Observera här skillnaden mellan medlemsandel och ägarandel av enskilt och samfällt fiske.

3. Kontrolluppgifter för styrelsearvoden har aldrig skickats i vår förening. Vilket också är ett system som är allmän praxis i liknande (ideella, samhällsnyttiga, icke vinstdrivna) föreningar. Föreningen skulle inte fungera utan viss symbolisk ekonomisk ersättning till de styrelsemedlemmar som bidrar med många arbetstimmar. Det finns i styrelsen ingen längtan att sitta och fiffla med reseräkningar. Det finns hos vissa styrelseledamöter också ett mycket starkt principiellt motstånd att upprätta osanna handlingar
   Alltså fortsätter vi att segla under radarn med vår lilla förening och är beredda att ta ansvar för det.

4. Revisor KW:s passiva närvaro vid styrelsemöten motiveras av behovet av insyn för att underlätta revisionen.

5. Vi har noterat ditt erbjudande om fortsatta insatser.

Fiskehälsningar

Per Stribeck
sekr. VFOF